

РОЛЬ МЕДИАЦИИ В РАЗРЕШЕНИИ ПРАВОВЫХ КОНФЛИКТОВ

Пилипенко И.В.¹, Чистова В.А.²

¹Пилипенко Игорь Вячеславович – магистрант направления подготовки 40.04.01 (030900) «Юриспруденция», Донской Государственный Технический Университет

²Чистова Виктория Александровна – доцент кафедры «Коммерческое и предпринимательское право», к.э.н., Донской Государственный Технический Университет

г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

Аннотация: в современном мире невозможно избежать правовых конфликтов. В самых разных сферах жизнедеятельности могут возникнуть ситуации, когда человек вынужден защищать свои права и законные интересы. Стоит отметить, что на сегодняшний день люди становятся более образованными в правовом смысле, что позволяет развивать направление альтернативных способов урегулирования конфликтов, внедряя в практику их использование с целью досудебного решения споров.

Ключевые слова: медиация, примирительная процедура, добровольное сотрудничество, мирное урегулирование спора, переговоры, теоретико-правовой анализ

THE ROLE OF MEDIATION IN RESOLVING LEGAL CONFLICTS

Pilipenko I.V.¹, Chistova V.A.²

¹Pilipenko Igor Vyacheslavovich – undergraduate of 40.04.01 “The law”, The Don State Technical University

²Chistova Viktoriia Aleksandrovna - associate professor of “Commercial and Business Law”, candidate of Economic Sciences, The Don State Technical University
Rostov-on-Don, Russian Federation

Abstract: In the modern world, avoidance of legal conflicts is impossible. In different life's area may arrive some situations when person forced to protect his rights and legitimate interests. It's important that in our days people are becoming more educated



in questions of legal. It's give a possibility to improve the vector of alternative ways to resolve legal conflicts with usage of these methods in the pre-trial on practice.

Keywords: *the mediation, a conciliation procedure, voluntary cooperation, peaceful resolving of conflicts, the conversation, the theoretical and legal analysis.*

УДК 34.06

Альтернативные способы разрешения правовых споров - это методы разрешения правовых споров, возникающих, прежде всего в гражданских, а в определенных случаях и в других видах правоотношений, с позиции обоюдного интереса сторон на основании законов и исходя из здравого смысла, без участия в урегулировании спора государственных органов. Одним из видов мирного решения конфликта является посредничество или медиация [3].

Согласно ст. 2 Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» № 193-ФЗ от 27 июля 2010 г., процедура медиации – это способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения. Получив распространение в практике зарубежных стран, данная процедура зародила должный интерес и в России [1].

В чем суть данного способа решения возникшего спора? Медиация есть примирительная процедура, в процессе которой стороны конфликта вступают в переговоры с участием нейтральной стороны – посредника (медиатора) с целью поиска взаимопонимания при решении возникшего вопроса. Медиация относится к не состязательным методам урегулирования спора, так как основной целью ставит решение конфликта посредством поиска компромисса [5]. Наибольшим преимуществом использования альтернативных методов решения спора является ускорение поиска компромисса. Ни для кого не секрет, что судебное разбирательство требует значительных затрат: так, само слушание может затянуться на долгое время, при этом, скорее всего, пользуясь услугами адвоката, будут тратиться значительные финансовые ресурсы на его услуги. Но наиболее важным преимуществом примирительной процедуры является тот



факт, что судебное разбирательство портит отношения между людьми. В некоторых сферах данный фактор при рассмотрении спора является крайне нежелательным. Такими сферами являются в основном семейное право, корпоративное, финансовое и т.д. Так, в случае возникновения недопонимания между членами семьи, рационально искать пути к компромиссу, стараясь сохранить человеческие отношения между сторонами. Либо, например, в случае возникновения спора между финансовыми партнерами при нежелании искать пути решения, выгодные для обеих сторон, может, в конечном итоге, пострадать бизнес [2].

Более того, важно отметить, что преимущество от использования альтернативных методов урегулирования спора видит и судебная система, так как происходит значительное перераспределение нагрузки на систему. Кроме того, в случае, если диалог сторон с присутствием медиатора состоялся, однако не привел к окончательному компромиссу, и дело дошло до суда, то при рассмотрении дела факт попытки найти мирное решение спора помогает быстрее определить границы компромисса [6].

Медиация представляет собой добровольную непринудительную гибкую (так как нет строгой модели проведения процедуры переговоров) системой, призванной снизить уровень риска и неопределенности между сторонами спора, в лучшем случае, разрешения конфликта до обращения в суд для рассмотрения по существу [4].

Медиация представляет собой процедуру, в которой посредник - медиатор, не имеющий полномочий органа судебной власти, облегчает взаимодействие между сторонами конфликта посредством объективного вмешательства в диалог между сторонами с целью создания основы для мирного и скорого решения конфликта [1]. Кроме того, важным преимуществом медиации являются конфиденциальность и нейтралитет посредника. В то время как судебное рассмотрение спора является формализованным процессом, результат которого имеет обязательную силу, медиация предполагает гибкий подход, в котором все



аспекты конфликта могут быть рассмотрены независимо от их правовой значимости [4].

Медиация, как альтернативный судебному разбирательству способ решения конфликта имеет ряд отличительных особенностей:

1. медиация является процедурой добровольной. При этом посредник (медиатор) выбирается сторонами самостоятельно, в то время как при рассмотрении конфликта в суде стороны не могут выбрать судью, который будет заниматься их делом. Важно отметить, что сам медиатор может являться специалистом, экспертом в проблемном вопросе, а может не иметь специальных знаний, но выступать объективной стороной спора, если того захотят субъекты спора;
2. основная задача суда определить степень вины каждой стороны в возникшем споре, в то время как сама суть альтернативных методов решения спора заключается в поиске компромисса, который максимально устроит всех;
3. при рассмотрении конфликта в суде решение по существу принимается судьей, в то время как использование процедуры медиации предполагает, что решение заключается обоюдно;
4. судебное решение является обязательным к исполнению, в то время как решение, принятое посредством переговоров с присутствием посредника, носит скорее рекомендательный характер;
5. сама судебная система предполагает чаще всего длительное рассмотрение вопроса вследствие высокой нагрузки на систему, а то время как цель медиации - максимально эффективно провести диалог между сторонами. Эта эффективность достигается посредством гибкости самой процедуры. Являясь неформальным методом поиска решения спора, медиация может быть адаптирована к потребностям сторон или к обстоятельствам конфликта [5].

Стоит отметить, несмотря на тот факт, что в современном российском судопроизводстве процедура медиации не отыскала должного внимания и на



сегодняшний день не распространена, с точки зрения законного урегулирования имеет под собой достаточный фундамент в виде нормативно-правовых актов [2]. Так, сама процедура многократно описана и прокомментирована в изданных российских научных монографиях и научно-практических комментариях к Федеральному закону от 27.07.2010 № 19Э-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». Законодательная база, регулирующая процедуру медиации, достаточно обширна и включает в себя большое количество законов и подзаконных актов, например, Федеральный закон от 27.07.2010 № 19Э-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» является основным профильным нормативным актом по медиации; Федеральный закон от 24.07.2002 № Ю2-ФЗ (ред. от 21.11.2011) «О третейских судах в Российской Федерации» (статья 6.1 «Применение процедуры медиации к спору, который находится на разрешении в третейском суде»); Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20.09.2012 № 1735-р «Об утверждении Концепции федеральной целевой программы "Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы"», Постановление Правительства РФ от 03.12.2010 №969 «О программе подготовки медиаторов», а также Гражданский Кодекс РФ, Арбитражный процессуальный кодекс РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ [3].

Однако, несмотря на некоторые очевидные преимущества медиации, существуют некоторые отрицательные аспекты, с которыми могут столкнуться стороны при решении спора. Так, во-первых, довольно сложно найти посредника, который сможет в данных переговорах оказать квалифицированную помощь. Дело в том, что законодательно не закреплены характеристики, которыми должен обладать медиатор, значит, условно, посредником при решении конфликта может выступить любой человек, в результате на практике оказывается, что уровень знаний посредника при рассмотрении спорного вопроса очень поверхностный [2].



Кроме того, в силу отсутствия формальности в процессе изучения мнений сторон более сильная сторона получает преимущество, так как способна оказать большее влияние. Не менее важным негативным моментом является неопределенность самой процедуры медиации как таковой, вызванная тем, что государство относит эти вопросы саморегулируемой сфере, как следствие - различием содержания и поэтапной структуры таких процедур; в результате лица, прибегающие к медиации, могут не иметь никакого представления о том, как она должна проводиться наиболее эффективно. В результате чего, людей нет доверия к данной процедуре, так как налицо отсутствие четкой структуры [4]. Более того, необходимо отметить тот факт, что результатом отсутствия четкой структуры и принципа работы медиатора, может быть весьма затруднителен процесс привлечения к ответственности посредника в случае причинения умышленного либо неумышленного вреда.

Таким образом, можно сделать вывод, что явление альтернативного судебному разбирательству рассмотрения правовых споров является перспективным и очень актуальным. Преимущества досудебного решения конфликта между сторонами спора очевидны как для самих сторон конфликта, для которых процесс поиска компромисса может помочь существенно сократить временные и финансовые издержки, сохранить дружественные отношения со спорящей стороной (что является весьма значительным фактором при рассмотрении многих споров, например, в области семейного права), так и для всей судебной системы, которая способна оптимизировать свою работу за счет перераспределения нагрузки [4].

Однако в нашей стране на сегодняшний день процедура медиации не нашла должного применения. Это связано как с некоторыми очевидными недостатками альтернативной процедуры, обусловленные отсутствием детализации и конкретизации процесса переговоров, так и с наличием в сознании граждан нашей страны некоторых предубеждений относительно необходимости вмешательства суда в рассмотрении спора для справедливого решения. Автору статьи видится необходимым поселить в сознании граждан



мысль, что в современном мире существуют альтернативные суду способы решения возникших конфликтов, которые зачастую будут являться более эффективными, продуктивными и бережными с точки зрения сохранения человеческих взаимоотношений.

Список литературы

1. Федеральный закон от 27.07.2010 № 19Э-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 02.08.2010.
2. *Аллахвердова О.В., Карпенко А.Д.* Медиация - переговоры с участием посредника. - СПб., 2017
3. Елисеев Д.Б. Роль медиации в разрешении правовых конфликтов/ научная статья, М.- 2019.
4. Конилов А.В. Особенности реализации процедуры медиации в Российской Федерации/ научная статья, Тамбов – 2020
5. Носырева Е.И., Фильченко Д.Г. Основные положения концепции об институте примирения сторон в гражданском судопроизводстве // Вестник гражданского процесса. 2015. № 2
6. Маврин О.В. Технологии урегулирования конфликтов (медиация как эффективный метод разрешения конфликтов)/ Учебное пособие. - Казань, 2017.

