

# СТАТИСТИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ

Дурдыев Ш.Н.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Дурдыев Шатлык Нурыягдыевич – студент 1-го курса по специальности «Мировой экономики» факультета «Менеджмент» Туркменского государственного института экономики и управления

**Научный руководитель:** Баллаев Язмурат - преподаватель кафедры «Мировой экономики» Туркменского государственного института экономики и управления

г. Ашгабад, Туркменистан

**Аннотация:** в статье рассказывается статистическая эффективность внешней торговли. Также в статье рассказывается о использования модели абсолютных преимуществ.

**Ключевые слова:** внешняя торговля, статистика, управления, торговля.

## STATISTICAL EFFICIENCY OF FOREIGN TRADE

Durdyev Sh.N.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Durdyev Shatlyk Nuryagdyevich - 1st year student in the specialty "World Economy" of the Faculty of "Management" of the Turkmen State Institute of Economics and Management

**Scientific adviser:** Ballaev Yazmurat - teacher of the Department of "World Economy" of the Turkmen State Institute of Economics and Management  
Ashgabad, Turkmenistan

**Abstract:** the article describes the statistical efficiency of foreign trade. The article also talks about using the absolute advantage model.

**Keywords:** foreign trade, statistics, management, trade.

УДК 338.48

Предположим, что для использования модели абсолютных преимуществ в каждой стране есть товар, который потенциально может производить больше на единицу затрат, чем в любой другой стране.

Предположим, например, что две страны, которые торгуют друг с другом на определенных условиях, производят только два товара. Пусть это будет

пшеница и природный газ. Предположим, что на продуктивность этого продукта влияют природные, климатические и другие условия. Это можно показать в таблице ниже.

Таблица №1

Продукт	Произведенный продукт на единицу себестоимости	
	А Страна	Мировая экономика
Пшеница, тонн	25	100
Природный газ, тыс м <sup>3</sup>	50	40

Согласно этой таблице, производство природного газа в стране А более эффективно ( $50 > 40$ ), а производство пшеницы менее эффективно, чем мировая экономика ( $25 < 100$ ). Другими словами, страна А имеет абсолютное преимущество в добыче природного газа.

Кроме того, как видно из таблицы, каждый торговый партнер может уменьшусловия:

- а. Страна может сократить производство пшеницы на 0,5 тонны, чтобы произвести дополнительно 1000 м<sup>3</sup> газа.
- б. Мировая экономика могла бы сократить производство пшеницы на 2,5 тонны, чтобы произвести дополнительно 1000 м<sup>3</sup> газа.

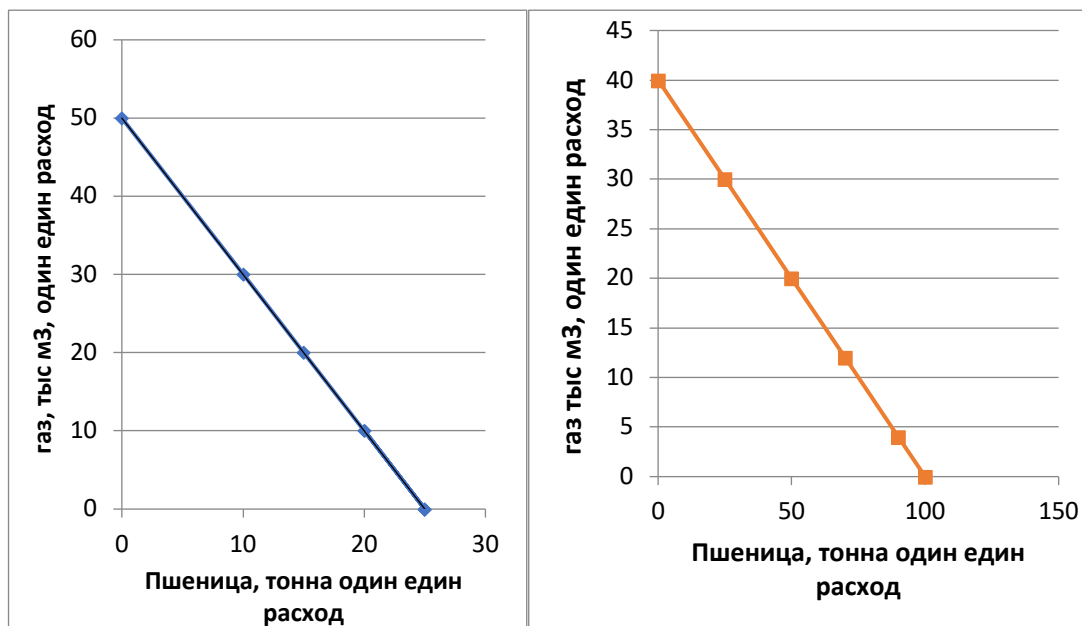
Он устанавливает альтернативные затраты на добычу природного газа в стране А и мировой экономике. В следующей таблице приведены альтернативные затраты на производство этих видов продукции у этих партнеров.

Таблица №2

Продукт	Альтернативные расходы	
	А Страна	Мировая экономика
Пшеница, тыс. м <sup>3</sup> /т	2	0,4
Природный газ, т/тыс. м <sup>3</sup>	0,5	2,5

В отсутствие торговли каждая страна может потреблять только продукты, которые она производит. Производственная мощность страны и мировой экономики в расчете на единицу продукции показана на следующем графике.

Рисунок №1



**а) Производственная мощность страны. Схема их работы**

**б) Продукция мирового хозяйства план возможностей**

В случае автаркии можно сказать, какая страна и мировая экономика должны производить А и сколько мировая экономика должна производить после анализа социальных потребностей страны, что также определяет состояние интереса в стране.

Предположим, что существующая система общественного спроса также определяет состояние интереса в стране.

Предположим, что существующая система общественного спроса в стране А выбрана из множества точек на линии возможностей, точка с координатами 15 т пшеницы и 20 000 м<sup>3</sup> природного газа. Точно так же все другие страны остаются в своем предпочтительном решении, которое составляет 70 тонн пшеницы и 12 000 м<sup>3</sup> природного газа.

При отсутствии внешней торговли цены на газ и пшеницу в стране А и мировой экономике различаются, и цены определяются альтернативными затратами предыдущего импорта. В частности, в стране А 1 тонна пшеницы

будет стоить  $2000 \text{ м}^3$  газа или  $0,5 \text{ т}$  пшеницы на  $1000 \text{ м}^3$  газа. При отсутствии внешней торговли за границу будет следующее равенство:  $2,5 = 100/40 \text{ т}$  пшеницы будет  $1000 \text{ м}^3$  газа.

Теперь давайте рассмотрим ситуацию, в которой страна А поддерживает торговые отношения с другими странами. Кто-то обратит внимание на разницу в цене, которую вы заметите. В стране очень дешевый газ, т.е.  $1000 \text{ м}^3$  газа можно купить за  $0,5$  тонны пшеницы, а за границей  $2,5$  тонны пшеницы на  $1000 \text{ м}^3$  газа.

Если стоимость транспорта не велика (в данном примере мы считаем их нулевыми), наблюдатель воспользуется ситуацией и купит  $1000 \text{ м}^3$  газа в стране А за  $0,5 \text{ т}$  пшеницы и продаст его за  $2,5 \text{ т}$  пшеницы за границу.. Конечно, рано или поздно он увеличит свое состояние, поскольку разработал способ преобразования  $0,5$  тонны пшеницы в  $2,5$  тонны.

Будут ли в его руках внешнеторговые договоры или у него появятся независимые конкуренты, направление внешнеторговых потоков будет определяться разницей в соотношении альтернативных издержек продукта. Это потому, что в стране А, по сравнению с дешевым природным газом, а также в других государствах - пшеница, страна А будет экспортировать природный газ и импортировать пшеницу [2].

Каждая страна, участвующая в международной торговле, должна получать от этого прибыль. Какими должны быть условия взаимовыгодной международной торговли? Что должно быть, особенно в рассматриваемом нами примере? В нашем случае с предпринимателем-наблюдателем выгоды для страны А нет. По какой цене страна может экспортировать свой природный газ на мировой рынок? Конечно, на  $1000 \text{ м}^3$  природного газа можно экспортировать более  $0,5$  тонны пшеницы. В противном случае он не был бы заинтересован в экспорте собственного природного газа. Для мировой экономики было бы выгодно покупать газ в стране А, если его цена ниже  $2,5 \text{ т}$  пшеницы за  $1000 \text{ м}^3$ .

Ценовое соотношение, обеспечивающее взаимную выгоду торговых партнеров, можно записать следующим образом:

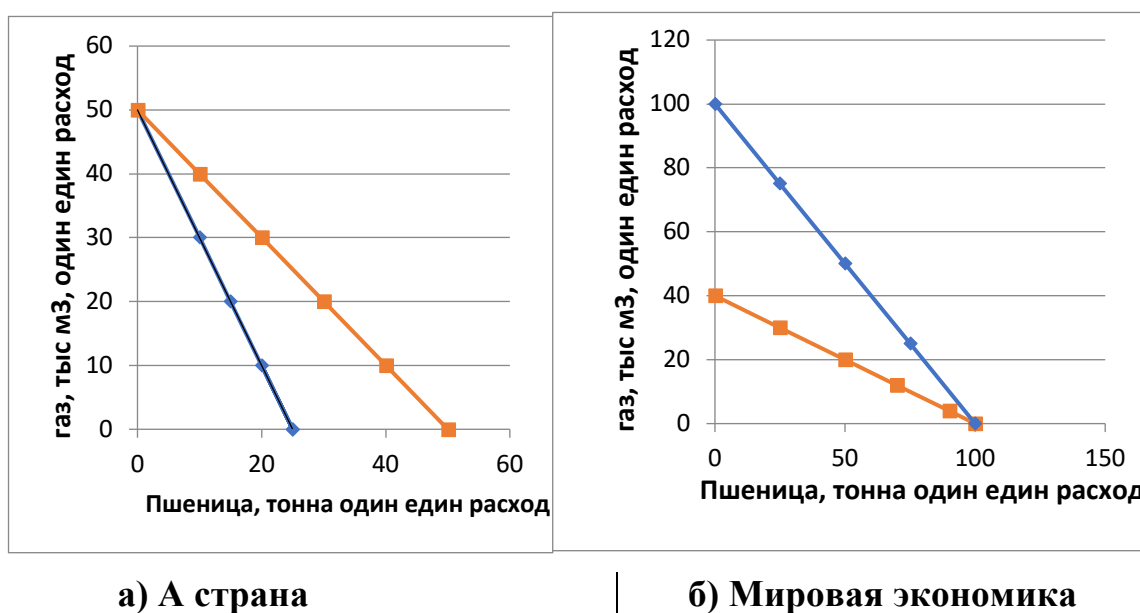
$$0,5 < t < 2,5$$

Здесь  $t$  — условие торговли.

Если  $t$  равно одному из граничных условий, выгоду от сделки получит только одна сторона. И наоборот, обе стороны выиграют от внешнеторгового обмена и повысят свой уровень жизни. Потому что они увеличивают свою мощность без дополнительной оплаты. Рассмотрим это предположение, предположив, что мировая цена определяется на промежуточном уровне, т.е. соотношение  $1000 \text{ м}^3 \text{ газа} = 0,5 \text{ т пшеницы}$ .

Теперь в этом случае оба торговых партнера смогут выйти за прежние пределы национального потребления (Рисунок № 2). Опишем это на графике ниже.

Рисунок № 2



Точно так же другие страны могут полностью специализироваться на производстве недорогих продуктов и заменить его природным газом для производства только пшеницы (точка S1) и потребления, эквивалентного точке С (80 тонн пшеницы и 20 000 м<sup>3</sup> газа).

Таким образом, специализация и обмен мирового уровня, удовлетворяющий обоих партнеров, позволяет стране А и другим государствам

одновременно выигрывать во внешней торговле. В этом примере вы можете увидеть выигрыш обеих сторон в таблице ниже.

Таблица №3

Общая эффективность свободной торговли

Описание торговли	Продукт субъектов мировой торговли			
	А Страна		Мировая экономика	
	Газ, тыс. м <sup>3</sup>	Пшеница, тонн	Газ, тыс. м <sup>3</sup>	Пшеница, тонн
В условиях автаркии	20	15	12	70
На условиях свободной торговли	30	20	20	80
Увеличение объема производства	10	5	8	10

В контексте международной торговли общий прирост добычи газа между двумя сторонами составляет 18 000 м<sup>3</sup> на единицу стоимости ресурсов, а общий прирост пшеницы - 15 тонн.

Ниже представлен график общей эффективности роста ВВП в результате участия стран в международной торговле.

Суммарное потребление природного газа и пшеницы до начала международного обмена характеризуется координатами точки. В стране А выбрана из множества точек на линии возможностей, точка S 0 с координатами 15 т пшеницы и 20 000 м<sup>3</sup> природного газа. Точно так же все другие страны остаются в своем предпочтительном решении, которое составляет 70 тонн или увеличить производство любого из этих двух товаров, выполнив следующие [1].

*Список литературы*

1. Общедоступная многоязычная универсальная интернет-энциклопедия со свободным контентом. [Электронный ресурс] – URL: <https://ru.m.wikipedia.org> (Дата обращения: 18.04.22).
2. Туркменский информационно-сервисный интернет-портал [Электронный ресурс] – URL: <http://turkmenportal.com> (Дата обращения: 18.04.22).