

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРОЦЕДУРЫ МЕДИАЦИИ В РОССИИ

Пилипенко И.В.¹, Чистова В.А.²

¹Пилипенко Игорь Вячеславович – магистрант направления подготовки 40.04.01 (030900) «Юриспруденция» Донской Государственный Технический Университет

²Чистова Виктория Александровна – доцент кафедры «Коммерческое и предпринимательское право», к.э.н. Донской Государственный Технический Университет

г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

Аннотация: На сегодняшний день существуют различные способы примирения сторон до судебного разбирательства. Одна из таких процедур – примирительная процедура медиации, основой которой является поиск компромисса с участием третьей независимой стороны – медиатора. Данный способ помогает найти выгодный для обеих сторон конфликта вариант решения возникшего спора с сохранением взаимоотношений, что крайне важно при разрешении семейных или коммерческих споров. В России данный метод урегулирования споров хотя и не является распространенным, однако уже нашел своих сторонников.

Ключевые слова: медиация, примирительная процедура, добровольное сотрудничество, мирное урегулирование спора, переговоры, теоретико-правовой анализ

PROBLEMS OF MEDIATION PROCEDURE DEVELOPMENT IN RUSSIA

Pilipenko I.V.¹, Chistova V.A.²

¹Pilipenko Igor Vyacheslavovich – undergraduate of 40.04.01 “The law” The Don State Technical University

²Chistova Viktoriia Aleksandrovna - associate professor of “Commercial and Business Law”, candidate of Economic Sciences The Don State Technical University
Rostov-on-Don, Russian Federation

Abstract: Today there are a lot of methods of the reconciliation of people before the trial. One of these procedures is a conciliatory mediation procedure, the basis of which



is the search for a compromise with the participation of a third independent member – the mediator. This method helps to find a solution to the dispute that has arisen that is beneficial for both sides of the conflict, while preserving the relationship, which is extremely important when resolving family or commercial disputes. Although this method of dispute settlement is not widespread in Russia, it has already found its supporters.

Keywords: *the mediation, a conciliation procedure, voluntary cooperation, peaceful resolving of conflicts, the conversation, the theoretical and legal analysis.*

УДК 340

В современном мире большинство людей осознает ценность времени и межличностных связей. Данный факт сказывается на том, что во всем мире люди, столкнувшись с необходимостью правового урегулирования споров, пытаются решить вопрос в досудебном порядке, чтобы обеспечить экономию финансовых и временных ресурсов.

В нашей стране прошло уже несколько лет с момента вступления в силу Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» № 193-ФЗ от 27 июля 2010 г. (далее – ФЗ № 193), который закрепляет правовой статус данного способа решения возникшего конфликта.

Согласно ст. 2 ФЗ № 193, процедура медиации – это способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения. Получив распространение в практике зарубежных стран, данная процедура зародила должный интерес и в России. Согласно специфике данного метода, стороны пытаются найти выгодный для каждого компромисс, но с участием третьей независимой стороны – медиатора.

Таким образом, можно сказать, что процедура медиации не только экономит время и финансы людей (так как ни для кого не секрет, что издержки судебного разбирательства не всегда оправданны), но и также позволяет сохранить между сторонами человеческие отношения, что крайне важно при



рассмотрении, например, семейных конфликтов или коммерческих споров между партнерами. Но правда в том, что медиация на сегодняшний день еще не укрепилась в России и не нашла отклика среди граждан нашей страны.

Стоит отметить, что медиация сама по себе является междисциплинарной областью знания и несет невероятный потенциал для общества, особенно на фоне стремительно развивающегося правового и толерантного мирового сообщества. Но не просто так люди не доверяют данному методу. Важно отметить, что на сегодняшний день существует ряд проблем, не позволяющих начать активно интегрировать данный способ решения споров в правовую практику.

Во-первых, в нашей стране очень мало информации в открытом доступе о данном способе разрешения споров. Закон о медиации не регламентирует порядок распространения и достоверность информации о медиаторах и организациях-провайдерах медиативных услуг. Так, не только простые граждане, но и зачастую суды не обладают достаточными сведениями относительно объемов полномочий и наличия в регионе специалистов, готовых оказать медиативные услуги. Несмотря на тот факт, что на сегодняшний день социальные сети позволяют осуществлять рекламу любого товара, услуги или специалиста, зачастую из-за отсутствия достаточных знаний о сути работы медиаторов, реклама данной услуги остается без должного внимания. Также в этот пункт можно отнести отсутствие достаточного количества практикующих медиаторов в образовательной сфере, способных и готовых осуществить грамотную подготовку специалистов в данной сфере.

Ситуация в данном случае усугубляется неравномерностью распределения специалистов между регионами страны, так как большинство грамотных медиаторов спешат в центральную Россию, «города-миллионники», такие как Москва, Санкт-Петербург, порождая нехватку кадров в других регионах страны, что влечет проблемы доступности профессиональных медиаторов.

Во-вторых, ФЗ № 193 содержит лишь общую формулировку о необходимости прохождения специальной подготовки для получения статуса



профессионального медиатора, однако не одержит критерии оценки и набор компетенций, которыми должен обладать медиатор. Этот факт создает определенные споры о том, каким уровнем специального образования должен обладать медиатор и должен ли вообще. Данный факт порождает большое количество людей, которые столкнулись с негативным опытом обращения к медиаторам ввиду некомпетентности последнего. При этом с формальной точки зрения данный человек является профессионалом, так как обладает документом, подтверждающим его профессионализм в данной сфере. Таким образом, человек, находясь в поисках грамотного медиатора и встретившись с тем, кто не является профессионалом, получит лишь негативный опыт использования примирительной процедуры, что в дальнейшем может сказаться на его выборе.

Кроме того, не нужно исключать тот факт, что зачастую стороны конфликта сами выбирают объективного медиатора необдуманно. Так, при попытке урегулировать спор, медиатором должен выступать человек, который понимает специфику предмета спора, разбирается в нем и может апеллировать научными факторами. Часто, стороны конфликта не задумывают о том, насколько человек, которого приглашают в качестве медиатора, осведомлен о предмете обсуждения и насколько он способен дать объективную оценку произошедшему инциденту, что также может негативно сказаться на результате переговоров.

В-третьих, сами медиаторы, как сообщество, не сформировано, то есть, нет единой концепции деятельности данных лиц. Так как данная процедура не является состязательной и ФЗ № 193 не содержит четкого описания документов, которые подготавливаются в процессе переговоров, среди медиаторов нет четкой последовательности действий для проведения процедуры. Кроме того, ввиду отсутствия должного интереса к процедуре среди общества, медиаторами часто выступают адвокаты, что по сути своей противоречиво. Ни для кого не секрет, что адвокаты получают финансовое вознаграждение в период рассмотрения спора, таким образом, адвокату выгодно, чтобы рассмотрение спора затянулось, дошло до суда, ведь таким образом он может получить



большую прибыль. Но данный факт противоречит природе медиации, которая призвана для ускорения поиска взаимовыгодного компромисса до привлечения суда.

Таким образом, с учетом того, что ФЗ № 193 принят в 2010 году, есть возможность отслеживать динамику интереса общества к данному методу урегулирования спора. К сожалению, на сегодняшний день медиация не отыскала должного внимания со стороны, как простых граждан, так и со стороны практикующих юристов. Можно говорить о необходимости повышения гарантий качества со стороны подготовки специалистов в сфере профессиональной медиации, повышения уровня требований к ним. Это в свою очередь будет содействовать развитию института медиации в России. Кроме того, по мнению автора, стоит более пристальное внимание уделить вопросу увеличения числа медиаторов в образовательной сфере для повышения профессионализма будущих медиаторов, а также увеличения интереса будущих юристов к данной профессиональной нише. Также необходимо обеспечивать доступ граждан к получению актуальной информации о преимуществах данного метода урегулирования споров.

Кроме того, решение некоторых теоретических вопросов, таких как уточнение основных понятий, регламентация необходимых для процедуры документов, позволит выработать единую стратегию деятельности медиаторов, что повысит авторитет данного метода и лояльность со стороны граждан.

Список литературы

1. Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 02.08.2010.
2. Аллахвердова О.В., Карпенко А.Д. Медиация - переговоры с участием посредника. - СПб., 2017
3. Анищенко Е.П. Перспективы развития института посредничества (медиации) в России: некоторые ключевые проблемы и пути их решения - научная статья, г. Ханты-Мансийск, 2019.



4. Белкин А.А. Основные проблемы оказания медиативных услуг – научная статья, г. Курск – 2020.
5. Елисеев Д.Б. Роль медиации в разрешении правовых конфликтов - научная статья, М.- 2019.
6. Министерство просвещения РФ «Федеральный институт медиации» официальная страница, 2021 [Электронный ресурс]: URL: <https://edu.gov.ru>

