

ПАНДЕМИЯ В ДОГОВОРНОМ ПРАВЕ

Бирагова А.Р.¹

*¹Бирагова Алина Романовна – студент Юридического факультета
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет
имени Коста Левановича Хетагурова»
г. Владикавказ, Российская Федерация*

Аннотация: в настоящей публикации было исследовано влияние пандемии на российское договорное право. Произведен анализ изменений в различных сферах жизнедеятельности общества. Осуществлялась характеристика Обзора Верховного Суда Российской Федерации и разбор его основных положений, касающихся регламентации правоотношений в период коронавирусной инфекции. Были рассмотрены основные изменения в договорном праве. По результатам исследования были выявлены основные выводы.

Ключевые слова: договор, пандемия, соглашение, предприятие, право.

PANDEMIC IN CONTRACT LAW

Biragova A.R.¹

*¹Biragova Alina Romanovna – student of the faculty of Law Federal state educational
institution of higher education «North Ossetian state university named after Kosta
Levanovich Khetagurov»
Vladikavkaz, Russian Federation*

Abstract: this publication examined the impact of the pandemic on Russian contract law. The analysis of changes in various spheres of the life of society is carried out. A description of the Review of the Supreme Court of the Russian Federation and an analysis of its main provisions concerning the regulation of legal relations during the period of coronavirus infection were carried out. The main changes in contract law were reviewed. Based on the results of the study, the main conclusions were identified.

Keywords: contract, pandemic, agreement, enterprise, law.

УДК 347.4

Быстро распространяющаяся вспышка коронавируса (Covid-19), которая



была объявлена пандемией Всемирной организацией здравоохранения 11 марта 2020 года, внезапно изменила повседневную жизнь не только в России, но и во всем мире. В этих чрезвычайных обстоятельствах широкий круг вопросов, касающихся договорного права, приобретает особое значение, например, являются ли существующие контракты по-прежнему действительными и обязательными, или же исполнение может быть приостановлено или в его принятии может быть отказано. Многие страны приняли значительные и беспрецедентные меры во время пандемии коронавируса, как в период изоляции, так и в последующем возобновлении экономики. На этом фоне возникает более фундаментальный вопрос, нужен ли и если да, то в какой степени чрезвычайный закон о договорах во времена пандемии [5].

Ввиду обозначенного выше положения представляется необходимым исследовать воздействие пандемии на договорное право в различных сферах деятельности последнего.

В широком смысле чрезвычайные меры для коммерческих предприятий включают как финансовую поддержку, так и определенные изменения в применимом законодательстве. Первая в основном направлена на обеспечение ликвидности средств, но в некоторых случаях она также может заменить упущенную выгоду. Изменения в законодательстве включают, в частности, временные изменения или приостановление действия некоторых положений нормативных актов о несостоятельности, а также приостановление действия процессуальных и/или существенных сроков.

Принятие исследуемых мер для потребителей в основном связаны с заключением соглашений. Такие меры вводят не только мораторий на исполнение и расторжение долгосрочных договоров, охватывающих основные потребности и потребительские кредиты, но и решения для развлекательных мероприятий и объектов. Другая группа мер включает приостановление процедурных и/или существенных сроков, исключение договорных средств правовой защиты и временное прекращение взыскания задолженности туристических агентств.



Применение обозначенных мер для работодателей и работников довольно многочисленны и касаются различных вопросов. Наиболее важной мерой является упрощение и расширение финансируемых государством краткосрочных рабочих программ (так называемых схем отпусков) [4].

Чрезвычайные меры для арендодателей и арендаторов сильно различаются в зависимости от юрисдикции, но обычно включают мораторий, запрещающий расторжение таких контрактов. Самое большое яблоко раздора касается аренды коммерческих помещений, особенно во время изоляции.

Анализ приведенных выше положений показал, что пандемия кардинально изменила процесс правоприменения. Вирус повлиял на договорное право сразу по нескольким направлениям:

Для начала отметим, что стремительное распространение инфекции можно охарактеризовать как чрезвычайное обстоятельство, которое повлекло за собой введение соответствующего режима. Речь идет о состоянии повышенной готовности, которое регламентируется ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».

Многие субъекты России признали пандемию обстоятельством непреодолимой силы, о чем приняли соответствующие региональные документы. Однако не все города и республики согласились с подобной позицией. Важно отметить, что инфекция в случае, если она является непреодолимым фактом, выступает основанием, опираясь на которое возможно освобождение от ответственности в сфере гражданского права.

Обозначенную выше позицию поддержал Верховный Суд России, который осуществил Обзор, посвященный практическому регулированию мер, связанных с распространением пандемии [2].

Помимо признания коронавируса в качестве обстоятельства, имеющего непреодолимую силу, Верховный Суд разработал еще несколько важных положений, служащих ориентиром для нижестоящих судебных органов. Рассматриваемый акт закрепляет положения, которые являются обязательными к доказыванию с тем, чтобы в дальнейшем последовало освобождение от



ответственности за неисполнение возложенных обязательств. Представляется необходимым их перечислить:

1. наличие обстоятельства, имеющего продолжительный во времени характер и непреодолимую силу;
2. причинно-следственная связь между рассматриваемыми обстоятельствами;
3. субъект не является инициатором обстоятельства, имеющего непреодолимую силу;
4. сторона обязательства принимает все меры либо для полного предотвращения рисков, либо для их существенного уменьшения [2].

Делая промежуточный вывод отметим, что основным положением, которые учитывают суды при решении вопроса об освобождении от гражданско-правовой ответственности, является наличие причинной связи. Обозначенная позиция подтверждается имеющейся судебной практикой, в которой отсутствие причинно-следственной связи между пандемией и неисполнением обязательств по соглашению выступало поводом для отказа в освобождении от ответственности.

Помимо рассмотренного выше положения, на договорное право в период коронавирусной инфекции повлияло существенное изменение обстоятельств контракта. Зачастую упомянутое выше условие сравнивают с непреодолимой силой. Отметим, что различие между исследуемыми обстоятельствами довольно велико, особенно это касается правовых последствий.

Рассуждая о природе существенного изменения обстоятельств, следует рассмотреть положения статьи 451 Гражданского кодекса РФ, в которой закреплено, что подобное условие является основанием для изменения либо расторжения соглашения [1].

Следующей, не менее важной сферой, на которую повлияла пандемия, являются отношения по поводу аренды. Арендаторы получили возможность отсрочки выплаты по арендным платежам, а также требования о снижении суммы платы за аренду. Обозначенная позиция обусловлена тяжелым материальным состоянием арендаторов. Законодательство устанавливает, что



если договор об аренде недвижимого имущества был заключен до того момента, когда субъектом был введен режим повышенной готовности, то у арендатора есть возможность заключить дополнительное соглашение к уже имеющемуся договору об отсрочке выплаты денежных средств. После получения подобного уведомления, арендодатель обязан в течение 30 дней заключить упомянутые дополнительные условия.

Таким образом, с точки зрения теории права особенно интересно отметить, что меры по поддержке пандемии могут оказать значительное влияние на договорное право. Как коммерческие предприятия, так и потребители, которые прямо или косвенно извлекают выгоду из любых чрезвычайных мер, описанных выше, возможно, не смогут освободиться от своих обязательств по договору так легко, как если бы такие меры не были приняты или договаривающиеся стороны не использовали их.

Завершая настоящее исследование необходимо отметить, что распространение коронавирусной инфекции оказало влияние на договорное право сразу по нескольким направлениям:

Пандемию следует рассматривать как обстоятельство, имеющее непреодолимую силу, при наличии которого в некоторых ситуациях возможно освобождение от гражданской правовой ответственности.

Коронавирусная инфекция представляется фактором, который может повлечь изменение либо расторжение соглашения между сторонами ввиду существенного изменения обстоятельств [3].

Пандемия оказала существенное влияние и на отношения, складывающиеся по поводу аренды. У арендаторов появилась возможность отсрочить платеж либо его уменьшить.

Следует отметить, что в настоящий момент пандемия выступает непривычным фактором, который кардинальным образом изменил нормативное регулирование жизнедеятельности индивидов.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) (ред. от 28.06.2021). [Электронный



ресурс] - URL: <http://www.consultant.ru/> (Дата обращения: 15.11.2021).

2. Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 1: утв. Президиумом Верховного Суда РФ от 21.04.2020 // Бюллетень Верховного Суда РФ, 2020. № 5. Май.
3. Бросалина А.А. К вопросу об исполнении договорных обязательств в период пандемии Covid-2019 // Вопросы российской юстиции. 2020. №8. С. 1-4.
4. Змиевский Д.В. Совершенствование практики осуществления договорных отношений в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (Covid-19) // Право и практика. 2021. №2. С. 5-9.
5. Идрисов Х.В. Пандемия коронавируса 2019-nCoV (COVID-19) как обстоятельство непреодолимой силы // Lex Russica. 2020. №8 (165). С. 11-15.

